РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата город Москва

Пресненский районный суд города Москвы в составе

председательствующего федерального судьи Пархоменко Ж.В.,

при секретаре Гореловой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2119\2016 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

установил:

Представитель истца по доверенности обратилась в суд с исковым заявлением, в котором, в обоснование требований указывала, что дата между ОАО «Сбербанк России» и ответчиком фио был заключен кредитный договор № \*, по условиям которого, истец предоставил ответчику кредит в размере сумма. Кредит предоставлялся на срок 60 месяцев под \*% годовых. В соответствии с условиями кредитного договора ОАО «Сбербанк России» предоставил ответчику денежные средства в размере сумма. Согласно пункту 3.1 кредитного договора, погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей. В соответствии с пунктом 3.3 кредитного договора, при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа, заемщик уплачивает неустойку в размере двукратной процентной ставки по договору, действующей на дату возникновения просроченной задолженности по Договору. По условиям заключенного между сторонами дополнительного соглашения № \* от дата к договору о вкладе «Универсальный Сбербанка России», ответчик поручает Банку, начиная с дата ежемесячно каждого 30 числа перечислять с данного счета по вкладу для погашения кредита. Представитель истца указывал, что в нарушение взятых на себя обязательств, ответчик ненадлежащим образом исполнял условия кредитного договора, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на дата задолженность ответчика составляет сумма, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты. дата ОАО «Сбербанк России» ответчику было направлено требование о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора, однако до настоящего времени задолженность по кредитному договору не выплачена. Таким образом, представитель истца просил суд: расторгнуть кредитный договор от дата № \*, заключенный между сторонами; взыскать с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору дата № \* в размере сумма в рублях по курсу Банка России день исполнения решения, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты, а также судебные расходы по оплате госпошлины в размере сумма.

В судебное заседание представитель истца не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, из ранее представленного заявления усматривается, что ходатайствует о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, о причинах своей неявки суд не уведомил, доказательств уважительности причин неявки не предоставил, равно как и письменных возражений на иск. При таких обстоятельствах, исходя из положений статьи 167 ГПК РФ, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, признавая причины его неявки в судебное заседание неуважительными.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, дата между ОАО «Сбербанк России» и ответчиком фио был заключен кредитный договор № \*, по условиям которого, истец предоставил ответчику кредит в размере сумма. Кредит предоставлялся на срок 60 месяцев под \*% годовых.

В соответствии с условиями кредитного договора ОАО «Сбербанк России» предоставил ответчику денежные средства в размере сумма.

Согласно пункту 3.1 кредитного договора, погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с пунктом 3.3 кредитного договора, при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа, заемщик уплачивает неустойку в размере двукратной процентной ставки по договору, действующей на дату возникновения просроченной задолженности по Договору.

По условиям заключенного между сторонами дополнительного соглашения № \* от дата к договору о вкладе «Универсальный Сбербанка России», ответчик поручает Банку, начиная с дата ежемесячно каждого 30 числа перечислять с данного счета по вкладу для погашения кредита.

В нарушение взятых на себя обязательств, ответчик ненадлежащим образом исполнял условия кредитного договора, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту.

По состоянию на дата задолженность ответчика составляет сумма США, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты.

дата ОАО «Сбербанк России» ответчику было направлено требование о досрочном взыскании задолженности по кредитному договору и расторжении кредитного договора, однако до настоящего времени задолженность по кредитному договору не выплачена.

В соответствии со статьями 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со статьей 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно статьей 809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии со статьей 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с частью 1 статьи 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ.

Согласно статьей 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с частью 2 статьи 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как было установлено судом, в нарушение взятых на себя обязательств, ответчик не производил платежи в объеме, установленном графиком платежей в счет погашения задолженности по кредитному договору, что подтверждается расчетом задолженности.

Размер задолженности ответчика подтвержден документально и составляет сумма США, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты.

Принимая во внимание размер просроченных платежей, период просрочки, суд приходит к выводу, что допущенное ответчиком нарушение условий кредитного договора является существенным и достаточным основанием для расторжения кредитного договора.

Ответчиком, в соответствии со статьей 56 ГПК РФ, не было представлено доказательств надлежащего исполнения своих обязательств по кредитному договору, либо произведенных им выплат, вследствие которых сумма задолженности по кредитному договору стала составлять менее размера, указанного представителем истца.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что с ответчика подлежит взысканию в пользу истца задолженность по кредитному договору сумма США, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты.

Разрешая иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в части требований о возмещении судебных расходов, суд исходит из следующего.

Согласно части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоя­лось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесен­ные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ча­стью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен час­тично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Поскольку исковые требования удовлетворены судом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины, подтвержденные платежным поручением № \* от дата, в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ суд

решил:

Иск Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов, - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \* от дата, заключенный между ОАО «Сбербанк России» и фио.

Взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк с фио задолженность по кредитному договору № \* от дата в размере сумма в рублях по курсу Банка России на день исполнения решения, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты, а также судебные расходы по оплате госпошлины в размере сумма.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский го­родской суд через Пресненский районный суд города Москвы в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Ж.В. Пархоменко

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата город Москва

Пресненский районный суд города Москвы в составе

председательствующего федерального судьи Пархоменко Ж.В.,

при секретаре Гореловой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2119\2016 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

руководствуясь ст. 199 ГПК РФ суд

решил:

Иск Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к фио о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов, - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \* от дата, заключенный между ОАО «Сбербанк России» и фио.

Взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк с фио задолженность по кредитному договору № \* от дата в размере сумма в рублях по курсу Банка России на день исполнения решения, в том числе: \* доллар США – просроченный основной долг; \* доллар США – просроченные проценты; \* доллара США – неустойка за просрочку основного долга; \* долларов США – неустойка за просроченные проценты, а также судебные расходы по оплате госпошлины в размере сумма.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский го­родской суд через Пресненский районный суд города Москвы в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Ж.В. Пархоменко